



## **Tilladelse til kystbeskyttelse på, Nødebovejen 180, 3390 Hundested, matr. Nr. 21au, Hald By, Torup, Halsnæs kommune**

Halsnæs Kommune giver hermed tilladelse til kystbeskyttelse, på de vilkår som fremgår nedenfor.

Der er ansøgt om kystbeskyttelse i form af skråningsbeskyttelse med topkote på 3 m DVR90 med en hældning på 1:2. Anlægget er bygget helt op ad skrænten.

Halsnæs Kommunes anerkender, at kystsikring er vigtig. Derfor arbejder kommunen aktivt for projekt Nordkystens Fremtid. Hvis Nordkystens Fremtid ikke bliver en realitet, kan kommunen beslutte, at der sker strandfodring på længere strækninger baseret på viden fra Nordkystens Fremtid, ved et kommunalt fællesprojekt jf. kystbeskyttelsesloven<sup>1</sup> § 1 a.

### **Afgørelser**

Halsnæs Kommune giver hermed lovliggende tilladelse til skråningsbeskyttelse med en topkote på 3 m DVR90 til beskyttelse mod erosion på ovennævnte matrikel, jf. kystbeskyttelseslovens § 3, stk. 1<sup>1</sup>.

Tilladelsen må først udnyttes efter klagefristens udløb. Evt. klage har opsættende virkning, hvilket betyder, at tilladelsen ikke må udnyttes før klagenævnet har truffet afgørelse.

Kommunen har vurderet, at anlægget ikke påvirker et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse udpegede arter væsentligt, jf. § 3 i bekendtgørelsen om adm. af internationale naturbeskyttelsesområder<sup>2</sup>.

Kommunen har samtidigt vurderet, at anlægget ikke kræver miljøvurdering (VVM), jf. bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> LBK nr. 705 af 29. maj 2020

<sup>2</sup> BEK nr. 1062 af 21. august 2018, Bekendtgørelsen om adm. af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet.

<sup>3</sup> LBK nr. 1225 af 25. oktober 2018

Kommunen har vurderet, at anlægget ikke påvirker hensynene i naturbeskyttelsesloven i en grad, hvor det taler imod etablering af anlægget jf. naturbeskyttelsesloven §§ 3 og 15<sup>4</sup>.

#### **Tilladelsen gives på følgende vilkår**

- 1) Der må ikke uden Halsnæs Kommunes tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af det godkendte projekt.
- 2) Udformningen af anlægget skal være i overensstemmelse med det ansøgte.
- 3) At anlægsarbejde udføres i vinterhalvåret (1. oktober – 30. april).
- 4) Hvis anlægget begyndes og ikke færdiggøres inden sommeren, skal det sikres, at der er fri passage på stranden sommeren over.
- 5) Senest to uger efter, at anlægsarbejdet er afsluttet, skal der indsendes en færdigmelding, der bekræfter, at anlægget er opført i overensstemmelse med tilladelsen, til Halsnæs Kommune.
- 6) Til sikkerhed for opfyldelsen af ovenstående vilkår, skal ejeren for egen regning udfærdige og på den ejendom som anlægget etableres på lade tinglyse en deklaration, med Halsnæs Kommune som påtaleberettiget.

Deklarationen skal orientere om, at den til enhver tid værende ejer af ejendommen og anlægget er forpligtet til at overholde de i tilladelsen anførte vilkår. Deklarationen kan tinglyses med respekt for eksisterende pantehæftelser og servitutter, byrder m.v. I anmeldelsen til den elektroniske tinglysning skal Halsnæs Kommunes mailadresse, [mail@halsnaes.dk](mailto:mail@halsnaes.dk) anføres, idet kommunen skal have adgang til den originale tinglyste deklaration. For at tinglysningen er gyldig, skal Halsnæs Kommune påføres som underskrivende myndighed på dokumentet.

Deklarationen skal være tinglyst senest 2 måneder efter anlægsarbejdet er afsluttet.

- 7) Anlæggets ejer forpligter sig til at vedligeholde anlægget i god og forsvarlig stand. Arbejde til vedligeholdelse skal udføres i vinterhalvåret (1. oktober – 30. april).
- 8) Anlægget eller dele heraf kan af Halsnæs Kommune kræves fjernet for ejeres regning, såfremt:
  - a. anlægget ikke vedligeholdes eller ødelægges og ikke straks genetableres,
  - b. vilkår for tilladelsen ikke opfyldes,
  - c. der viser sig uforudsete, skadelige virkninger som følge af anlæggets tilstedeværelse,
  - d. anlægget ikke længere beskytter den interesse, som har dannet baggrund for tilladelsen.
- 9) Halsnæs Kommune skal underrettes umiddelbart efter anlæggets permanente fjernelse. I forbindelse med en fjernelse af anlægget skal området bringes i en stand så tæt som

---

<sup>4</sup> LBK nr. 240 af 13. marts 2019

muligt på de forhold, som eksisterede inden anlæggets etablering. Der skal sendes dokumentation for reetableringen til Halsnæs Kommune.

10) Tilladelsen bortfalder, hvis tilladelsen ikke er udnyttet inden for tre år fra udstedelsen af denne tilladelse.

### **Lovgrundlag**

Tilladelsen til kystbeskyttelse gives i henhold til følgende lovgivning:

- Kystbeskyttelsesloven<sup>5</sup>
- Bekendtgørelse om Natura2000 og beskyttede arter<sup>6</sup>
- Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)<sup>7</sup>
- Naturbeskyttelsesloven<sup>8</sup>

#### **Kystbeskyttelsesloven**

Formålet med kystbeskyttelsesloven er at beskytte mennesker og ejendom ved at reducere risikoen for oversvømmelser eller kystnedbrydning fra havet, fjorde eller andre dele af søterritoriet.

#### **Natura2000**

Før der kan træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, skal der foretages en vurdering af, om projektet i sig selv, eller i forbindelse med andre projekter, herunder tidligere gennemførte projekter, væsentligt kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde.

#### **VVM-vurdering**

Etablering af kystbeskyttelses anlæg er tillige omfattet af VVM-lovbekendtgørelsen i bilag 2, punkt 10k. Det skal vurderes om projektets påvirkning på natur og miljø er så væsentlig, at der kræves en konsekvensvurdering eller en VVM-redegørelse.

#### **Naturbeskyttelsesloven**

Etablering af kystbeskyttelses anlæg skal inkludere en vurdering af naturbeskyttelsesloven § 3 og §§ 15-19, hvis disse er udpeget i det berørte område. Det skal vurderes om, kystbeskyttelses anlægget har en påvirkning inden for de forskellige beskyttelseslinjer, sø- og å-beskyttelseslinjen, skovbyggelinjen, fortidsmindelinjen, kirkebyggelinjen og strandbeskyttelseslinjen. Derudover skal det vurderes, om kystbeskyttelses anlægget kan have en påvirkning på beskyttet naturtyper, som heder, moser og lignende, strandenge og strandsumpe, søer samt ferske enge og biologiske overdrev.

### **Begrundelse for afgørelsen**

Når kommunen træffer afgørelser i sager om kystbeskyttelse, skal det ske i henhold til kystbeskyttelseslovens § 1. Ved administration af loven skal kommunen afveje følgende hensyn:

- 1) Behovet for kystbeskyttelse.
- 2) Økonomiske hensyn ved projekter omfattet af kapitel 1 a.
- 3) Kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet.

---

<sup>5</sup> LBK nr. 705 af 29. maj 2020

<sup>6</sup> BEK nr. 1062 af 21. august 2018

<sup>7</sup> LBK nr. 1225 af 25. oktober 2018

<sup>8</sup> LBK nr. 240 af 13. marts 2019

- 4) Rekreativ udnyttelse af kysten.
- 5) Sikring af den eksisterende adgang til og langs kysten.
- 6) Andre forhold.

#### Kystbeskyttelsesloven

Formålet med kystbeskyttelsesloven er at beskytte mennesker og ejendomme. I bemærkninger til loven er det beskrevet, at alle hensyn skal vurderes, men at det er op til myndigheden at foretage skøn af, hvor meget hvert hensyn skal vægtes i den enkelte sag.

Ad. 1) De seneste år har erosionen taget til i projektområdet. Halsnæs Kommune har vurderet, at der er behov for at forstærke eksisterende anlæg, for at sikre mod fremtidige storme.

Ad. 3) Der er ansøgt om topkote på maks. 3 m DVR90. I det kysttekniske skitseprojekt for Nordkystens Fremtid anbefales en optimering af skråningsbeskyttelse med en topkote på 3,87 m DVR90 underforudsætning af, at der samtidig strandfodres. Det vurderes at give en beskyttelse på en 50 års hændelse om 50 år. Det ansøgte er dermed indenfor rammerne af anbefalingerne i projekt Nordkystens Fremtid.

Ad. 4 og 5) Kystdirektoratet skriver i deres høringssvar, at erosionen i den aktive kystprofil fortsætter, selvom de hårde anlæg er til stede. De skriver, at det derfor skal overvejes, om der skal sandfodres på strækningen, da det ellers vil være en kortvarig løsning.

Kommunen arbejder aktivt for projekt Nordkystens Fremtid. Hvis Nordkystens Fremtid ikke bliver en realitet, kan kommunen beslutte, at der sker strandfodring på længere strækninger baseret på viden fra Nordkystens Fremtid, ved et kommunalt fællesprojekt jf. kystbeskyttelsesloven §1a.

Ad. 6) Se nedestående afsnit for de enkelte lovgivninger.

#### Konsekvensvurdering i forhold til Natura2000

Det ansøgte projekt vil ikke finde sted i eller umiddelbar nærhed af Natura2000-områder. Halsnæs kommune har i denne sag vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura2000-områder. Kommunen vurderer således, at der ikke vil ske en væsentlig forringelse af naturtyper og levesteder eller at projektet i øvrigt vil medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for beskyttede bilag IV-arter.

Halsnæs kommunens vurdering er, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering. Begrundelsen for dette er projektets begrænsede omfang og karakter.

#### VVM-vurdering

Halsnæs kommune skal vurdere, om der skal foretages en miljøvurdering af projekter, der er omfattet af bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter. Vurderingen sker under hensynstagen til de kriterier, som er anført i bilag 6 til Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Halsnæs kommunens vurdering er, at der ikke skal udarbejdes en VVM-vurdering. Begrundelsen for dette er projektets begrænsede omfang og karakter.

### Naturbeskyttelsesloven § 15

Anlægget er beliggende inden for strandbeskyttelseslinjen. Kommunen har lagt vægt på, at der allerede i området er større kystbeskyttelsesanlæg. Dette betyder, at det ikke vil påvirke landskabet væsentlig.

### **Høring**

Ansøgningen har været i høring fra d. 18. marts til d. 15. april 2021.

Der er indkommet 2 høringssvar i perioden fra Kystdirektoratet og Danmarks Naturfredningsforening. Kystdirektoratets skriver, at der er behov for at reducere risikoen for erosion, men at risikoen bliver flyttet foran anlægget, hvis ikke der sandfodres.

Danmarks Naturfredningsforening skriver i deres høringssvar, at de lægger generelt meget stor vægt på, at den frie passage sikres på de danske strande. DN Halsnæs er derfor også af den opfattelse, at kommunen ved behandlingen af kystsikringssagerne, herunder også den aktuelle sag på Nødebovejen 180, bør prioritere muligheden for passage langs kysten højest. DN Halsnæs anfører, at den eneste erosionsbeskyttelse, som løser det grundlæggende problem på en erosionskyst (nemlig, at der forsvinder sand) er sandfodring. Derudover påpeges der, at hvis der gives tilladelse til dette anlæg, må det ikke gøres for at negligere projektet "Nordkystens Fremtid".

Ansøger har ikke kommenteret på dem.

Det er Halsnæs kommunes vurdering, at høringssvarene indeholder oplysninger eller synspunkter der ændrer på kommunens samlede vurdering om at give tilladelse.

### **Offentliggørelse og klagevejledning**

Dette dokument indeholder 3 afgørelse/afgørelser:

- Tilladelse efter kystbeskyttelsesloven
- Afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering
- Afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en VVM-redegørelse

Denne lovliggørelse offentliggøres på Halsnæs Kommunes hjemmeside den 7. juli 2021, og sendes til nedenstående organisationer og personer.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Det er alene retlige forhold, der kan klages over.

Klageberettigede er afgørelsens adressat og enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagen, samt landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har beskyttelse af natur og miljø.

Du klager via klageportalen, som du finder via borger.dk eller virk.dk. Du logger på klageportalen med Nem-ID. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljø- og Fødevareklagenævnet via klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 900 kr. for borgere og 1.800 kr. for virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

I klageportalen sendes din klage automatisk først til Halsnæs Kommune. Hvis Halsnæs

Kommune fastholder afgørelsen, sender Halsnæs Kommune klagen videre til behandling i nævnet via klageportalen.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning via mail til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Nævnet afgør herefter, om du kan fritages for at bruge klageportalen.

### **Klagefristens udløb**

Afgørelsen kan påklages senest 4 uger efter, at denne er meddelt. Er afgørelsen offentlig bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Fristen for eventuelle søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 18 b i kystbeskyttelsesloven.

Venlig hilsen

### **Lærke Heimdal Holm**

Natur - og Miljøsagsbehandler  
Telefon 47 78 40 00  
mail@halsnaes.dk  
www.halsnaes.dk

Kopi af afgørelsen er sendt til:

- Miljøstyrelsen
- Fredningsnævnet
- Kystdirektoratet
- Danmarks Naturfredningsforening og lokalforening
- Dansk Ornitologisk Forening
- Friluftsrådet
- Fritidsejernes Landsforening
- Geodatastyrelsen
- Naboer matr. Nr. 21at og 21ar, Hald By, Torup